Дело № 05-0130/2604/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина д. 9 каб. 209 5 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Разумная Наталья Валерьевна, рассмотрев без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 КоАП Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ, в отношении

Глинковой Аллы Абриковны, ранее привлекавшейся к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ неоднократно,

У С Т А Н О В И Л:

в отношении Глинковой А.А. 31.12.2024 в 2:19 составлен ИДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре протокол 86 ХМ 631437 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 КоАП РФ из которого следует, что в 01:50 31.12.2024 на ул. Индустриальная Сургута Глинкова А.А., управляя транспортным средством государственный регистрационный номер, принадлежащим на праве собственности, в нарушение пункта 2.1.1 ПДД РФ, будучи лишенным права управления транспортным средством.

Глинкова А.А. на рассмотрение дела не явилась, будучи надлежащим образом извещенной о дне и времени рассмотрения дела.

В силу части 3 статьи 25.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

По санкции статьи предусмотрен в качестве наказания и административный арест и обязательные работы, альтернативно - наказание в виде штрафа.

По данному делу судья допускает возможность назначения лицу, в отношении которого ведется производство по делу, административного наказания в виде административного штрафа, являющегося альтернативным к наказанию в виде обязательных работ и административного ареста, которое может быть назначено лицу только в случае рассмотрения дела с его участием, административное наказание в виде штрафа, привлекаемое к административной ответственности лицо не явилось, фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания в виде штрафа кроме предусмотренного статьей наказания в виде обязательных работ.

При таких данных, полагаю возможным рассмотрение дела в отсутствие привлекаемого лица Глинковой А.А.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующим выводам.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу являются любые фактические данные, на основании которых устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу, иными документами.

В доказательство вины Глинковой А.А. в совершении правонарушения представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении 86 ХМ №631437 от 31.12.2024; протокол задержания транспортного средства 86 СП №067455 от 31.12.2024, протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК №071465 от 31.12.2024, реестр правонарушений, копия постановления мирового судьи судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута от 17.07.2024, с отметкой о вступлении в законную силу 18.08.2024, согласно которому Глинкова А.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2. КоАП РФ и ей назначено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 месяцев, видеозапись факта управления транспортным средством.

Между тем, согласно данным БД «ФИС ГИБДД-М», сведения о выдаче водительского удостоверения на имя Глинковой Аллы Абриковны отсутствуют.

По постановлению мирового судьи судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута №5-1293/2604/2024 от 17.07.2024, вступившему в законную силу 18.08.2024, Глинкова А.А. лишена права управления транспортными средствами на срок 6 месяцев, сведения об обжаловании Госавтоинспекцией УМВД России по г. Сургуту в материалах дела отсутствуют.

Согласно списку нарушений, представленному в дело ГИБДД УМВД России по г. Сургуту, за административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.2 КоАП РФ по протоколу от 13.06.2024 86ХМ 582719 Глинкова А.А. до настоящего времени числится лишенной права управления транспортными средствами на срок 6 месяцев, в то же время согласно справкам инспектора ИАЗ срок лишения приостановлен 18.08.2024, т.к. по данным ГИБДД УМВД России по г. Сургуту Глинкова А.А. не получала водительского удостоверения.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Судья, оценив в совокупности исследованные доказательства, считает факт управления Глинковой А.А. транспортным средством 31.12.2024 доказанным, он ею согласно протоколу не оспаривается и удостоверен видеозаписью.

Однако наличия объективной стороны и состава административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ в действиях Глинковой А.А. в совершении административного правонарушения, суд не установил по следующим основаниям.

Для установления наличия состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 КоАП РФ, требуется установить факт лишения привлекаемого лица права управления транспортными средствами. Данный факт установлен на основании копии постановления мирового судьи судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута от 17.07.2024 по делу №5-1293/2613/2024, имеющейся в деле, с отметкой о вступлении в законную силу 18.08.2024, однако поскольку на момент совершения административного правонарушения, указанного в протоколе на 31.12.2024 Глинкова А.А. действующего права управления транспортными средствами не имела, а также учитывая, что Глинкова А.А. никогда не имела права управления транспортными средствами, о чем следует из представленных в дело доказательств, суд не установил объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

При установленных судом обстоятельствах наличия факта управления транспортным средством лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, действия такого лица следует квалифицировать соответственно по части 1 статьи 12.7 КоАП РФ.

Как разъяснено в [абзаце 2 пункта 8](https://arbitr.garant.ru/#/document/72280274/entry/1436) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", к лицам, не имеющим права управления транспортными средствами, административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами не применяется. При совершении водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, административного правонарушения, не являющегося повторным в соответствии с диспозицией подлежащей применению статьи (части статьи) [главы 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающей в качестве единственного наказания лишение права управления транспортными средствами (например, [часть 4 статьи 12.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12204), [часть 6 статьи 12.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12506) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), его действия могут быть квалифицированы только как управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, - по [части 1 статьи 12.7](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12701) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ([абзац 2 пункта 10](https://arbitr.garant.ru/#/document/72280274/entry/1440) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20)

При таких данных, при наличии факта управления автомобилем водителем Глинковой А.А., не имеющей права управления транспортными средствами, ее действия могут быть квалифицированы только как управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, - по части 1 статьи 12.7 КоАП РФ.

 Согласно пункту 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 (в редакции от 11.11.2008г. № 23) указано, что, если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства.

 В данном случае составы правонарушений, предусмотренных части 2 статьи 12.7 КоАП РФ и части 1 статьи 12.7 КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства.

 При таких обстоятельствах, действия привлекаемого лица необходимо переквалифицировать с части 2 статьи 12.7 КоАП РФ на часть 1 статьи 12.7 КоАП РФ.

С учетом изложенного, суд находит, что действия Глинковой А.А. должны быть квалифицированы по части 1 статьи 12.7 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством.

По санкции статьи предусмотрено наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в отношении Глинковой А.А. в ходе рассмотрения дела не установлено, в суд она не явилась и не сообщала о их наличии.

В качестве отягчающих вину Глинковой А.А. обстоятельств судом учитывается факт неоднократного (4 раза в течение года) привлечения Глинковой А.А. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ в течение года до совершения административного правонарушения согласно списку нарушений.

При этом должных выводов для себя привлекаемая не делает, продолжает управлять автомобилем, не имея при этом права управления, будучи привлечённой к административной ответственности по части 1 статьи 12.7 КоАП РФ постановлением 18810386240320011997 от 25.06.2024, вступившим в законную силу 06.07.2024, штраф в размере 6000 р. ею до настоящего времени не оплачен.

При назначении наказания суд принимает во внимание положения статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ, согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом всех обстоятельств, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, ее безразличное отношение к содеянному, наличие отягчающего вину обстоятельства, отсутствие смягчающих вину обстоятельств, суд считает необходимым назначить Глинковой А.А. наказание в виде административного штрафа в максимальном размере 15000 р. по санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.10-29.11 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

переквалифицировать действия Глинковой Аллы Абриковны с части 2 статьи 12.7 КоАП РФ на часть 1 статьи 12.7 КоАП РФ.

Признать Глинкову Аллу Абриковну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ, и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в сумме 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Разъяснить Глинковой Аллы Абриковны следующие положения:

- штраф подлежит уплате по реквизитам: номер счета получателя платежа: Расчетный счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийска; БИК 007 162 163; ОКТМО 718 76 000; ИНН 860 101 0390; КПП 860 101 001; КБК 188 116 011 230 10 001 140; Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 18810486240320030989.

- копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 210 либо на адрес электронной почты судебного участка surgut4@mirsud86.ru;

- положения части 1.3. статьи 32.2 КоАП РФ о том, что при уплате административного штрафа **не позднее** тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа.

- в случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами";

- контроль за уплатой штрафа осуществляется УМВД России по Ханты-Мансийского автономному округу-Югре (администратор получения штрафа) и судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 суток с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

- при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший настоящее постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев. О наличии указанных обстоятельств, по наступлении срока оплаты штрафа, лицо, в отношении которого вынесено наказание в виде штрафа, вправе уведомить суд в письменной форме и представить соответствующие доказательства к поданному заявлению. Вопросы об отсрочке или рассрочке исполнения постановления о назначении административного наказания рассматриваются судьей, вынесшим постановление, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса. Лица, заинтересованные в разрешении вопросов извещаются о месте и времени их рассмотрения. При этом неявка заинтересованных лиц без уважительных причин не является препятствием для разрешения соответствующих вопросов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 дней со дня получения или вручения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Разумная